

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
WNIOSKU O PRZYZNANIE GRANTU
W RAMACH ZADANIA NR 1 „INKUBATOR ROZWOJU”
PROJEKTU PN. „SCIENCE4BUSINESS – NAUKA DLA BIZNESU”**

I. INFORMACJE PODSTAWOWE

Numer Wniosku	
Data wpływu Wniosku	
Tytuł Projektu Grantowego	
Kierownik Projektu Grantowego	
Jednostka organizacyjna	
Wnioskowana kwota dofinansowania netto	
Okres realizacji Projektu Grantowego	
Członek Rady Inwestycyjnej dokonujący oceny	
Data oceny	

II. OCENA MERYTORYCZNA

L.p.	Kryterium merytoryczne – obligatoryjne	Ocena		Uwagi
		Tak	Nie	
1	Projekt Grantowy wpisuje się w co najmniej jedną Krajową Inteligentną Specjalizację (KIS), a powiązanie zostało uzasadnione we wniosku			Niespełnienie kryterium obligatoryjnego skutkuje odrzuceniem Wniosku z dalszej oceny punktowej.
	Kryteria merytoryczne - punktowe	Maks. liczba punktów	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
2	Cel projektu i możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów	20		
3	Potencjał komercjalizacyjny rozwiązania. Przy ocenie uwzględnia się w szczególności poziom gotowości technologicznej (TRL), potencjał rynkowy rozwiązania (TAM, SAM, SOM, PoC), model	20		



	komercjalizacji, identyfikację potencjalnych odbiorców oraz możliwości dalszego rozwoju i wdrożenia rozwiązania			
4	Zasadność i adekwatność planowanych działań oraz harmonogramu realizacji	20		
5	Potencjał Zespołu Projektowego do realizacji Projektu Grantowego, w tym doświadczenie badawcze, wdrożeniowe oraz dotychczasowa współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym	15		
6	Trafność identyfikacji potrzeb rynku lub otoczenia społeczno-gospodarczego	15		
7	Związek Projektu Grantowego z ekoinnowacjami lub realizacją zasad 6R. Ocenie podlega stopień, w jakim Projekt Grantowy przyczynia się do rozwoju ekoinnowacji lub realizacji zasad 6R	5		
8	Stopień potwierdzenia zainteresowania potencjalnych odbiorców wynikami Projektu Grantowego	5		

III. PODSUMOWANIE OCENY

Łączna liczba przyznanych punktów	
Maksymalna liczba punktów	100
Minimalny próg rekomendacji	60
Kryterium obligatoryjne KIS spełnione	☐ Tak ☐ Nie

IV. OCENA BUDŻETU

Zakres oceny	Tak	Nie	Zakres proponowanych korekt budżetu wraz z uzasadnieniem
Budżet jest racjonalny i adekwatny do zakresu prac			
Zaplanowane koszty są zgodne z Regulaminem			



Wydatki są niezbędne do osiągnięcia celów projektu			
Występują koszty wymagające korekty			

Proponowana kwota dofinansowania po ocenie:

V. REKOMENDACJA CZŁONKA RADY INWESTYCYJNEJ

☐ Rekomenduję przyznanie Grantu

☐ Rekomenduję przyznanie Grantu pod warunkiem wprowadzenia wskazanych zmian przed wydaniem decyzji o przyznaniu Grantu

.....
.....

☐ Nie rekomenduję przyznania Grantu

Uzasadnienie rekomendacji:

.....
.....

VI. PODPISY

Funkcja	Imię i nazwisko	Data i Podpis
Członek Rady Inwestycyjnej		